

DIRITTI COMPARATI

Comparare i diritti fondamentali in Europa

LA SENTENZA *HMRC V DAKNEVICIUTE* DELLA CORTE DI GIUSTIZIA: VERSO UNA ADEGUATA TUTELA DELLA MATERNITÀ DELLE LAVORATRICI AUTONOME NELLO STATO MEMBRO OSPITANTE

Posted on 10 Ottobre 2019 by [Alessandro Nato](#)

La pronuncia del 19 settembre 2019 sul caso C-544/18, *HMRC v Daknėviciute* (EU:C:2019:761), ha delle importanti ricadute sulla tutela delle cittadine europee lavoratrici autonome che si spostano in uno Stato membro diverso da quello di origine e sono costrette a interrompere la loro attività a causa della gravidanza e del successivo parto. La Corte di giustizia ha statuito che una donna che abbia cessato di esercitare un'attività autonoma a causa delle limitazioni fisiche correlate alle ultime fasi della gravidanza e al periodo successivo alla nascita del figlio non può essere oggetto di una disparità di trattamento rispetto ad una lavoratrice subordinata in una situazione paragonabile, per quanto riguarda il mantenimento del suo *status* di lavoratrice autonoma e il relativo diritto di soggiorno nello Stato membro ospitante. L'unica condizione è che la cittadina europea in questione riprenda l'attività, trovi un'altra occupazione autonoma o impiego diverso entro un periodo di tempo ragionevole dopo la nascita del bambino.

La sig.ra Dakėnėviciute è una cittadina europea di origine lituana e

lavoratrice subordinata nel Regno Unito dal 2011 al 2013. Dopo aver appreso di essere incinta nel dicembre 2013, essa ha deciso di esercitare un'attività di lavoro autonoma fino al 10 febbraio 2015, quando inoltra richiesta per un assegno per individui in cerca di occupazione. In questo lasso di tempo, la cittadina europea di origine lituana osserva un periodo di inattività tra la fine di luglio e quella di ottobre 2014 per le circostanze legate alle ultime fasi della gravidanza e al parto. Dal maggio 2014 in poi la ricorrente percepisce un'indennità di maternità e alla nascita del bambino nell'agosto dello stesso anno presenta una richiesta per un assegno settimanale per figli a carico. Tale domanda è stata respinta con decisione del primo febbraio del 2015 dalle autorità britanniche, poiché ai sensi della normativa nazionale applicabile la cittadina europea non disponeva di un diritto di soggiorno idoneo a soddisfare le condizioni necessarie per poter beneficiare di tale prestazione sociale. Il Tribunale di primo grado del Regno Unito ribalta tale decisione nel settembre del 2015, ma la sentenza viene impugnata dall'amministrazione fiscale e doganale responsabile dell'erogazione del sussidio familiare dinanzi al giudice del rinvio, la sezione ricorsi amministrativi del Tribunale superiore del Regno Unito.

Nel gennaio 2017 il giudice del rinvio chiede alla Corte di giustizia se l'art. 49 TFUE debba essere interpretato nel senso che la cittadina europea che ha cessato di esercitare una attività autonoma a causa difficoltà legate alla conclusione della gestazione e al periodo successivo al parto mantiene lo *status* di lavoratore autonomo, ex art. 49 TFUE, a condizione che riprenda l'impiego o la ricerca di una occupazione entro un lasso di tempo ragionevole dopo la nascita del figlio.

La Corte di giustizia rileva che per stabilire se la ricorrente possa ottenere il beneficio dell'assegno familiare per figli a carico, è opportuno accertare in via preliminare se tra il luglio 2014 e il febbraio 2015, quando la ricorrente ha cessato e poi ripreso un'attività di lavoro autonomo, essa godesse del diritto di soggiorno ai sensi del diritto dell'Unione nel Regno Unito. Secondo la direttiva 2004/38/CE l'art. 7, paragrafo 3 non prevede che una donna, la quale termini temporaneamente di lavorare a causa delle ultime fasi della gravidanza e del periodo successivo al parto, possa

conservare lo *status* di lavoratore autonomo e il relativo diritto di soggiorno. Tuttavia, nella sentenza *Tarola* (C-483/17, *Neculai Tarola contro Minister for Social Protection*, EU:C:2019:309) la Corte ha considerato che l'art. 7, paragrafo 3 della direttiva 2004/38/CE non elenca in modo esaustivo le circostanze in cui un cittadino europeo che ha cessato di essere un lavoratore subordinato o autonomo nello Stato membro ospitante conserva la qualità di lavoratore ai fini del paragrafo 1 lettera a) di tale articolo e il diritto di risiedere collegato a tale *status*. In più, i giudici europei hanno sottolineato che se una donna deve interrompere l'occupazione subordinata a causa delle problematiche relative al periodo finale della gravidanza e a quello dopo il parto, questo non comporta la perdita della qualifica di lavoratore ex art. 45 TFUE. Riguardo una possibile estensione di tale interpretazione al caso di una persona che esercita un'attività autonoma ex art. 49 TFUE, consolidata giurisprudenza della Corte di giustizia afferma che l'insieme delle norme di diritto primario dell'Unione relative alla libera circolazione delle persone osta alle misure che potrebbero sfavorire questi cittadini europei dall'esercizio di una attività nel territorio di uno Stato membro diverso da quello di origine (C-419/16, *Sabine Simma Federspiel contro Provincia autonoma di Bolzano e Equitalia Nord SpA*, EU:C:2017:997). Una cittadina europea non eserciterebbe il suo diritto di muoversi liberamente nell'UE se rischiasse di perdere lo *status* di lavoratore autonomo nello Stato membro ospitante nel caso in cui la gravidanza comporterebbe una cessazione dell'occupazione. Da ciò deriva che una cittadina europea che si trovi nelle stesse condizioni della ricorrente deve poter conservare la qualità di lavoratore autonomo ex art. 49 TFUE.

Nella sentenza *Florea Gusa* (C-442/16, *Florea Gusa contro Minister for Social Protection e a*, EU:C:2017:1004) la Corte di giustizia ha sottolineato che i lavoratori autonomi e quelli subordinati che si trovano in una situazione di vulnerabilità comparabile quando sono obbligate a cessare la loro attività non possono essere oggetto di un trattamento differenziato per quanto riguarda il mantenimento del loro diritto di soggiorno nello Stato membro ospitante. In più, l'interpretazione fornita nella sentenza *Saint Prix* (C-507/12, *Jessy Saint Prix contro Secretary of State for Work and*

Pensions, EU:C:2014:2007) può essere estesa alle lavoratrici autonome. In tale pronuncia, la Corte di giustizia ha statuito che una donna che smette di lavorare o di cercare un impiego a causa delle limitazioni fisiche collegate alle ultime fasi della gravidanza e al periodo successivo al parto mantiene lo *status* di lavoratore ex art. 45 TFUE, purché essa ritorni al suo lavoro o trovi un altro impiego entro un ragionevole periodo di tempo dopo la nascita di suo figlio.

Tenendo presenti tali rilievi, la Corte di giustizia afferma che le cittadine europee lavoratrici subordinate e autonome in stato di gravidanza si trovano nella stessa situazione di vulnerabilità e per questo devono poter godere della stessa tutela. Tale tesi è rafforzata dall'art. 8, paragrafo 1 della direttiva 2010/41/UE, il quale dispone che gli Stati membri devono adottare le misure necessarie a garantire che alle lavoratrici autonome possa essere concessa un'indennità di maternità sufficiente per poter consentire loro di interrompere l'attività lavorativa in caso di gravidanza o maternità a condizione analoghe a quelle previste per quelle subordinate. Inoltre, il ragionamento della Corte è avvalorato anche dalla disposizione contenuta nell'art. 16, paragrafo 3 della direttiva 2004/38/CE. Se un allontanamento dal territorio dello Stato membro ospitante motivato da un evento importante come la gravidanza o il parto non costituisce un'interruzione del calcolo del tempo necessario all'acquisizione del diritto di soggiorno permanente, secondo la Corte di giustizia le problematiche legate alle ultime fasi della gravidanza e al periodo successivo al parto, che costringono una cittadina europea a smettere di lavorare, non possono comportare per quest'ultima la perdita dello *status* di lavoratore autonomo.

In base a queste considerazioni, i giudici europei statuiscono che l'art. 49 TFUE deve essere interpretato nel senso che una cittadina europea che abbia cessato di esercitare un'attività autonoma a causa delle limitazioni fisiche connesse alle ultime fasi della gravidanza e al periodo seguente al parto conserva la qualità di lavoratore autonomo, purché riprenda tale attività o trovi un'altra attività autonoma o un impiego entro un periodo di tempo ragionevole dopo la nascita del figlio.

La sentenza *HMRC v Daknėviciute* consente alle cittadine europee di

mantenere il diritto di risiedere legalmente in uno Stato membro durante la gestazione e il periodo seguente al parto beneficiando delle prestazioni per figli a carico, crediti d'imposta, assistenza per i senzatetto, alloggi sociali e altri sussidi sociali connessi. La pronuncia tutela adeguatamente la posizione delle donne e dei neonati, contrapponendosi energicamente alle argomentazioni del governo del Regno Unito, secondo le quali una donna che non possa esercitare personalmente una attività autonoma a causa di limitazioni connesse alle ultime fasi della gravidanza e al parto potrebbe farsi sostituire temporaneamente da un'altra persona nell'esercizio di tale attività. Nel caso in cui il governo del Regno Unito avesse avuto successo, molte donne avrebbero perso i mezzi di sostentamento in un momento delicato della loro vita. Inoltre, questa sentenza si aggiunge alla *Saint Prix*, *Florea Gusa* e *Tarola* e conferma un rinnovato attivismo della Corte di giustizia verso una maggiore tutela dei cittadini europei che hanno necessità di accedere al *welfare* dello Stato membro ospitante in un particolare periodo di vulnerabilità. L'auspicio è che tale percorso prosegua e permetta di superare la giurisprudenza reazionaria sviluppata nel filone *Dano* (C-333/13, *Elisabeta Dano* e *Florin Dano contro Jobcenter Leipzig*, EU:C:2014:2358).